

## ОТЗЫВ

официального оппонента, **Лысенко Юрия Андреевича**, кандидата биологических наук, доцента кафедры биотехнологии, биохимии и биофизики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», на диссертационную работу Левченко Владимира Михайловича «Сравнительная оценка морффункциональных свойств фибробластов сельскохозяйственных животных», представленную в диссертационный совет Д 220.062.02 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.01 – диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных

### **1. Актуальность темы.**

Изучение регенерации органов и тканей остается одним из самых значимых и актуальных направлений в современной медицине и биологии. В первую очередь, это обусловлено потребностью практической медицины, так как для разработки новых методов лечения просто необходимы фундаментальные знания относительно активации и взаимодействия различных клеточных типов органов в норме и при патологии.

В рамках этого вопроса недостаточно изученными остаются морфологические и функциональные особенности аутологичных дермальных фибробластов животных.

Основные функции, выполняемые дермальными фибробластами, – продукция компонентов МКМ, его организация и обновление, регуляционная роль в процессе воспаления, участие в заживлении ран и регуляция процессов дифференцировки эпидермиса. За счет секреции факторов роста, таких, как фактора роста кератиноцитов (KGF-1), гранулоцитарно колониестимулирующего фактора роста (GM-CSF), интерлейкинов (IL-6, IL-8) и непосредственного взаимодействия с эпителиальными клетками, дермальные фибробласти играют ключевую роль в регуляции морфогенеза эпидермиса. В связи с вышесказанным, представленное комплексное исследование по изучению морффункциональных свойств фибробластов в видовом сравнительном плане является актуальным.

### **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертант провел глубокий анализ отечественных и зарубежных источников научной литературы по вопросам морффункциональных особенностей и культуральных свойств фибробластов.

В соответствии с целью исследования Левченко В. М. сформулировал 4 задачи, которые позволили ему провести комплексное исследование вопроса с



помощью современных и разносторонних методов исследования – морфометрических, гистологических и статистических.

Научные положения, выводы и рекомендации по практическому применению результатов исследования, сформулированные и представленные в диссертационной работе, обоснованы фактическим материалом, который включает в себя достаточное количество наблюдений и исследований, проведенных в соответствии с целью и задачами диссертации. Методы, использованные автором в работе, специфичны, адекватны и отвечают современному научно-методическому уровню исследований.

### **3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.**

Достоверность проведенных соискателем исследований основана на том, что все экспериментальные данные получены с использованием современных методов на сертифицированном оборудовании с последующей статистической обработкой результатов, а также иллюстрирована таблицами, микрофотографиями.

Левченко В. М. впервые дана сравнительная характеристика функциональной активности аутологичных дермальных фибробластов сельскохозяйственных животных, культивируемых *in vitro*, модифицирована методика получения чистой культуры дермальных фибробластов овец, крупного рогатого скота, свиней, позволяющая получить культуру клеток в сжатые сроки соответствующие требованиям ОФС.1.7.2.0011.15.

Представленные в диссертационной работе рисунки и таблицы подтверждают достоверность выполненных автором исследований. Данные, полученные в ходе экспериментов, обработаны с использованием адекватных критериев на современном уровне. Все это позволило получить научные результаты, сделать обоснованные заключения и выводы, вытекающие из полученных данных.

### **4. Соответствие диссертации, автореферата и публикаций критериям «Положения о присуждении ученых степеней».**

Автореферат диссертации оформлен методически верно, содержит основные разделы диссертации и раскрывает ее научные положения. Выводы и практические предложения в автореферате и диссертации идентичны. Диссертация и автореферат соответствуют критериям «Положения о присуждении ученых степеней».

По материалам диссертации опубликовано 5 научных статей, в которых отражены основные результаты по теме исследования, в том числе 3 в изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени.

## **5. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы.**

Текст диссертационной работы написан и оформлен автором самостоятельно. Доля участия соискателя при выполнении работы составляет 85 %. Опубликованные результаты исследований подтверждают значительный вклад соискателя в решение поставленных задач.

## **6. Оценка содержания диссертации, ее завершенность.**

Представленная для оппонирования диссертационная работа Левченко В. М. является завершенным научным трудом. Она изложена на 116 страницах компьютерного текста и включает в себя введение, обзор литературы, материал и методы исследования, результаты исследования и их анализ, заключение, выводы, практические предложения, список использованной литературы.

Структура и содержание диссертационной работы соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа иллюстрирована 19 таблицами и 22 рисунками, отражающими основное содержание результатов проведенных исследований, что значительно облегчает восприятие материала.

В разделе «Введение» диссидентом приведено обоснование выбранной темы, обозначен предмет, цель и задачи исследования, обоснована новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, методология и методы исследования, определены положения, выносимые на защиту, представлена степень достоверности и апробация результатов.

Раздел «Обзор литературы» включает 5 подразделов. В первом подразделе описаны морфофункциональные особенности и культуральные свойства дермальных фибробластов. Во втором подразделе дано описание областей применения культур клеток дермальных фибробластов. В третьем подразделе литературного обзора представлены существующие питательные среды для культивирования фибробластов. В четвертом описаны имеющиеся методики культивирования фибробластов. Пятый подраздел посвящен оценки жизнеспособности культуры фибробластов. По структуре литературный обзор показывает, что глубокий анализ источников позволил диссиденту определить цель и задачи предстоящего исследования.

Глава «Собственные исследования» состоит из двух разделов: «Материалы и методы исследований» и «Результаты исследований».

В разделе «Материалы и методы исследований» соискатель указывает места проведения исследований – кафедра терапии и фармакологии и «Научно-диагностический и лечебный ветеринарный центр» ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Автор работы поэтапно приводит сведения об исследованиях. Им была разработана и апробирована современная методика пересева аутологичных дермальных фибробластов сельскохозяйственных животных. Получены культуры аутологичных дермальных фибробластов сельскохозяйственных животных, соответствующие требованиям ОФС.1.7.2.0011.15. Проведены

сравнительные морфометрические исследования аутологичных дермальных фибробластов при их культивировании в среде DMEM. Оценена жизнеспособность культур клеток фибробластов по энтропийному эквиваленту. Проведены сравнительные исследования функциональной активности аутологичных дермальных фибробластов.

Для достижения поставленной цели и задач Левченко В. М. использовал комплексный подход к проведению исследования, включающий электронно-микроскопические исследования, методику экспертных оценок Шигана, масс-спектрометрическое и статистические методы исследования.

В разделе «Результаты исследований и их анализ» изложены результаты научных исследований, полученные в ходе проведенного соискателем эксперимента, которые включены в 4 подраздела.

В первом подразделе этой главы диссертант глубоко усовершенствовал методику культивирования аутологичных дермальных фибробластов сельскохозяйственных животных с использованием среды DMEM.

Во втором подразделе главы «Собственные исследования» дана достаточно подробная морфологическая характеристика культур аутологичных дермальных фибробластов разных видов сельскохозяйственных животных при их культивировании в среде DMEM.

Третий подраздел главы «Собственные исследования» автор посвящает сравнительной функциональной характеристике аутологичных дермальных фибробластов сельскохозяйственных животных в процессе культивирования на среде DMEM.

В четвертом подразделе этой главы автором оценена жизнеспособность культур клеток аутологичных дермальных фибробластов при их культивировании. Для оценки жизнеспособности культур клеток использовался в том числе и такой интегральный показатель как энтропийный эквивалент. Энтропийный эквивалент отражает состояние объекта с его термодинамической стороны, а его изменение объясняется однозначно: увеличение ЭЭ свидетельствует о росте энтропии системы.

В главе «Заключение» Левченко В. М. на основании собственных исследований подводит итог своей научной работы, приводит 8 аргументированных выводов, которые соответствуют задачам исследования, и дает 2 конкретных практических предложения.

Далее приведен список литературы, оформленный автором в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

## **7. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Так как работа имеет теоретическую значимость, ее результаты могут быть использованы в научных целях, при составлении учебных и справочных пособий, чтении лекций и проведении занятий по анатомии, физиологии и патофизиологии в учебных заведениях биологического профиля.

Предложенные диссидентом практические рекомендации целесообразно использовать в практической деятельности ветеринарных специалистов как перспективное направление в заместительной терапии.

## **8. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати.**

Результаты исследований нашли свое отражение в 5 научных работах, 3 из которых были опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в «Перечень...» ВАК Минобрнауки РФ («Вестник АПК Ставрополья», «Известия Оренбургского государственного аграрного университета», «Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета»).

## **9. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.**

Автореферат изложен на 23 страницах и полностью соответствует содержанию диссертации, в нем изложены основные положения диссертации. Выводы и практические предложения в автореферате и диссертации идентичны.

## **10. Замечания и вопросы по диссертации.**

В целом принципиальных замечаний по рецензируемой работе нет. Наряду с общей положительной оценкой проведенного научного исследования возникли следующие замечания и вопросы:

1. Вы проводили оценку жизнеспособности культур клеток аутологичных дермальных фибробластов на основании энтропийного эквивалента, в чем заключается сущность данного метода и каковы его преимущества?

2. С какой целью были выбраны временные отрезки 24, 48 и 96 часов для изучения морфометрических показателей?

3. С чем вы связываете такую динамику изменения морфометрических показателей на выбранных вами временных отрезках?

4. Как вы видите дальнейшее развитие данной темы и области практического применения полученных вами материалов?

5. Чем вы можете объяснить изменение функциональной активности клеток в процессе культивирования *in vitro*, а так же поясните свой выбор оценки функциональной активности клеток на основании количества синтезируемого проколлагена?

## **11. Заключение.**

Диссертация Левченко Владимира Михайловича на тему «Сравнительная оценка морфофункциональных свойств фибробластов сельскохозяйственных животных» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основании проведенных соискателем исследований содержится решение задачи, имеющей существенное научное и практическое значение для ветеринарии, создает предпосылки к разработке новых подходов в лечении животных с использованием клеточных технологий, а в частности разработка

кожных эквивалентов для животных. Диссертация выполнена на актуальную тему, лично автором с достаточным объемом материала и с применением современных методов. По своему содержанию диссертационная работа соответствует специальности 06.02.01 – диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных и отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Левченко Владимир Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.01 – диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных.

«08» июня 2017 года

Официальный оппонент:  
кандидат биологических наук,  
доцент кафедры биотехнологии,  
биохимии и биофизики ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный  
аграрный университет  
им. И.Т. Трубилина»

Лысенко Юрий Андреевич

Почтовый адрес: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13  
Телефон: 8(961)518-07-22  
E-mail: yuraduban45@mail.ru

Личную подпись доцента Лысенко Ю. А. заверяю:

