

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саленко Елены Александровны «ПРОГРАММИРОВАНИЕ УРОЖАЙНОСТИ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В ЗОНЕ УМЕРЕННОГО УВЛАЖНЕНИЯ НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности: 06.01.04 – агрохимия

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений.

Диссертационная работа Саленко Елены Александровны посвящена актуальной проблеме – оптимизации применения минеральных удобрений на основе изучения балансовых методик расчета норм туков для достижения программируемого уровня урожайности озимой пшеницы.

Судя по материалам автореферата диссертации, в впервые в зоне умеренного увлажнения Центрального Предкавказья на черноземе выщелоченном были изучены различные методики расчета доз минеральных удобрений для оптимизации питания озимой пшеницы с целью получения программируемого уровня продуктивности культуры 4,0; 5,0 и 6,0 т/га.

Положения, выносимые на защиту конкретны и четко сформулированы.

Проведенные автором исследования послужили основой для предложений производству.

Работа прошла апробацию, основные результаты работы докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях.

По теме диссертационной работы автором были опубликованы четырнадцать работ, три из них в изданиях, включенных в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В тоже время необходимо отметить следующие замечания:

- 1) на титульном листе указано «Ставрополь 2015», следовало указать 2016 год;
- 2) в разделе 6 на стр. 17 представлена табл. 6 в которой даны расчеты экономической эффективности в контроле. Возникает вопрос с какой целью производили расчет в контроле? В схеме опыта представленной на стр. 6 указано «1. Контроль – без удобрений», зачем рассчитывали рентабельность и почему она превышает 100 % в варианте с внесением удобрений? Также прошу пояснить почему себестоимость продукции в контроле выше, в сравнении с вариантами где вносили удобрения, с чем это связано?;
- 3) согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011 (раздел 8 «Структура автореферата диссертации») в автореферате диссертации приводятся не «Выводы», а «Заключение»;
- 4) в автореферате диссертации имеются опечатки.

В целом, судя по автореферату, исследование Елены Александровны Саленко имеет как теоретическую значимость, так и практическую ценность. По своему содержанию диссертационная работа соответствует предъявляемым требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности: 06.01.04 – агрохимия.

Заведующий филиалом Ростовская научно-исследовательская лаборатория ФГБНУ ВИЗР, кандидат сельскохозяйственных наук по специальности: 06.01.07 – защита растений

09 декабря 2015 г.



Вячеслав Александрович Хилевский

филиал Ростовская научно-исследовательская лаборатория Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений», 347628, Ростовская область, Сальский район, поселок Гигант, улица Учебный дом № 3, Телефон: +7 (928) 148-50-89, E-mail: 89281485089@mail.ru

