

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Стукалова Романа Сергеевича:

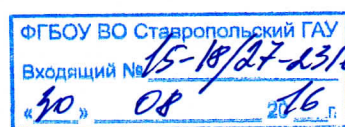
«Влияние технологий возделывания и удобрений на урожайность и качество зерна озимой пшеницы на черноземе обыкновенном Центрального Предкавказья», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01. – «Общее земледелие, растениеводство».

Диссертационная работа Стукалова О.В. посвящена актуальной теме – изучению влияния ресурсосберегающих технологий возделывания без проведения основной обработки почвы на фоне применения различных уровней минерального питания на урожайность озимой пшеницы. Действительно, в настоящее время до сих пор недостаточно широко изучены вопросы обработки почвы, актуальным и дискуссионным остается применение технологий без основной обработки почвы, особенно в зоне неустойчивого увлажнения.

Существенным недостатком представленного автореферата считаю его название – так как применение удобрений является элементом каждой агротехнологии и поэтому «Влияние технологий возделывания и удобрений» звучит неуместно, тем более что под технологией в данном контексте автор, скорее всего, подразумевает систему обработки почвы.

В тоже время необходимо отметить и менее существенные замечания:

1. Почему при описании традиционной технологии автор приводит модель сеялки, а при технологии без обработки почвы – только фирму?
2. По какой причине в опыте использовался относительно старый сорт озимой пшеницы?
3. Вероятно, автор также не ознакомился с ГОСТ Р52554-2006 и поэтому зерно, выращенное по технологии без обработки почвы, как и зерно, выращенное по традиционной технологии, согласно таблице 8, имеет первый класс качества. С учетом высказанного замечания неверно сделано заключение №10, так как по традиционной технологии на удобренных фонах зерно соответствует второму классу качества, по технологии без обработки почвы – третьему, а на неудобренных фонах по обеим технологиям – четвертого класса.



4. Каким образом автор усреднил цену на зерно, стоимость ГСМ, удобрений, пестицидов и прочие условия для расчета экономической эффективности агротехнологий (таблица 9)?
5. Как следует понимать вывод №9: «При возделывании озимой пшеницы без внесения минеральных удобрений урожайность по обеим технологиям одинаковая и наблюдается тенденция её снижения по технологии без обработки почвы на 0,14 т/га, или 5,2%»?
6. Для более объективного сравнения исследуемых агротехнологий автору следовало бы провести и оценку энергетической эффективности представленных технологий.

Указанные недостатки не умоляют достоинства диссертации.

Считаю, что по актуальности темы, практической значимости, достоверности проведенных исследований, полноте изложения диссертационная работа Стукалова Романа Сергеевича отвечает требованиям ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата с.-х. наук по специальности 06.01.01. – общее земледелие, растениеводство.

Кандидат сельскохозяйственных наук
06.01.01. – общее земледелие, растениеводство
Зав. лабораторией систем земледелия
ФГБНУ ВНИИ земледелия и защиты почв
от эрозии

Гостев Андрей Валерьевич

305021, г. Курск, ул. К. Маркса, 70-б,
ФГБНУ ВНИИЗиЗПЭ, тел.: 8(4712) 53-42-56
эл. почта: vniizem@mail.ru

Подпись А.В. Гостева заверю:
зам. директора ФГБНУ ВНИИЗиЗПЭ,
д.с.-х. н., профессор



Масютенко Нина Петровна

23 августа 2016 г.

