

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Власовой О.И. «Научное обоснование приемов сохранения плодородия почв при возделывании пшеницы озимой в условиях Центрального Предкавказья», представленной на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Автором проведена многолетняя кропотливая работа в стационарном опыте, что имеет особую ценность. Рассмотрен широкий круг проблем сохранения плодородия почв. Здесь и системы основной обработки почвы, и системы удобрений, и предшественника. Кроме традиционных наблюдений за водным режимом почвы, засоренностью посевов и почвы, агрофизическими показателями почвы, особый интерес, представляют результаты учетов комплекса микроорганизмов, ферментативной активности и токсичности почвы, выноса питательных веществ из почвы культурами и сорняками.

Есть замечания по ряду определений и высказываний.

1) На страницах 6 и 7 автор указывает типы севооборотов как зернопропашной и зернотравянопропашной, тогда как существует только три типа: полевой, кормовой и специальный.

2) На страницах 17,22 и 32 используется название «злаковые» сорняки, а сейчас принято «мятликовые».

3) В таблице 2, видимо, ошибочно указано количество семян сорняков в почве млн. шт./м². Скорее всего это на гектар.

4) Не понятны результаты математической обработки данных на стр. 19 и 26, заявляемые как подтверждающие существенную разницу при $F_{\phi} > F_{05}$, тогда как приведенные цифры говорят об обратном, т.е. $F_{\phi} < F_{05}$.

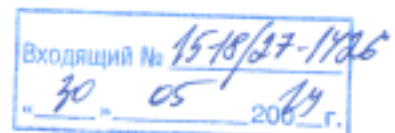
5) Трудно понять положение о большем выносе азота сорняками с 1 га, тогда как их масса явно уступает культурным растениям.

6) Почему данные по урожайности зерна (табл.3) приведены до десятых, выходит можно говорить лишь о различиях более 0,1 т/га. Значения же НСР₀₅ с точностью до сотых. И здесь же, если для фактора А $F_{\phi} < F_{05}$, то все различия не существенны и НСР₀₅ не рассчитывают.

7) Не совсем понятна рекомендация производству о применении дифференцированной основной обработки почвы, тогда как все предыдущие результаты говорят об эффективности отвальной. Еще более туманно предложение о применении гербицидов при поверхностных и мелких обработках почвы, в работе нет об этом ни слова.

8) Не совсем понятно включение в список работ по теме диссертации публикации под номером 13 о возделывании сахарной свеклы при орошении. У автора имеется масса работ, охватывающих практически все нюансы диссертации.

В целом, автореферат диссертации раскрывает результаты интересной научной многолетней работы, которыми могут воспользоваться как производственники, так и научные сотрудники.



Считаю возможным присвоение Власовой Ольге Ивановне ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Рендов Николай Александрович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры агрономии ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина

Дата 20.05.2014.

подпись  Н.А. Рендов

Подпись Н.А. Рендова

заверяю:

начальник Управления кадров

ФГБОУ ВПО ОмГАУ

им. П.А. Столыпина



Г.М. Герасимчук

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» 644008, Омск-8, Институтская площадь, 2
тел.+7-(3812) 65-12-44, e-mail: kafedra-agronomy@mail.ru