

Отзыв

на автореферат диссертации Власовой Ольги Ивановны на тему: «Научное обоснование приемов сохранения плодородия почв при возделывании пшеницы озимой в условиях Центрального прикавказья» на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Представленный на отзыв автореферат диссертации Власовой О.И. содержит материалы многолетних исследований по одному из самых актуальных направлений в современном земледелии – сохранению плодородия почв, что обусловлено повсеместным нарушением севооборотов, предпочтением наименее энергоемких технологий обработки почвы, без серьезного на то научного обоснования, низким или практически полным отсутствием внесения органических и минеральных удобрений, игнорированием системы почвозащитных, мелиоративных и других мероприятий.

Как это влияет на плодородие самых ценных почв юга России автор раскрывает на динамике микробного ценоза почв, формировании видового состава сорняков в зависимости от погодных условий и обработок, агротехнических свойств почвы под озимой пшеницей, а также с учетом динамики пожнивных и корневых остатков культур севооборота и содержащихся в них элементов минерального питания вовлеченных в режим питания растений.

Несомненной заслугой автора является убедительный математический анализ корреляционных зависимостей между изучаемыми факторами, теснота связей которых свидетельствует о высокой достоверности сделанных выводов и предложений. Весьма важными следует считать результаты изменения агрофизических свойств почвы под влиянием обработок, в итоге которых лучшими оказались по отвальной вспашке, а также эффективность удобрений и различных предшественников озимой пшеницы, ведущей культуры хлебного поля южного региона.

В качестве замечаний, не снижающих научной и практической значимости работы, считаю возможным отметить следующие:

1. Среди изучаемых автором факторов плодородия почв отсутствует главный из них – содержание гумуса.

Входящий № 15-18/27-140/
" 28 " 05 2004 г.

2. Динамика структурноагрегатного состава почвы и агрономически цельной фракции под влиянием изучаемых факторов дается по результатам сухого просеивания, что по научному содержанию и достоверности существенно уступает результатам мокрого просеивания.

3. Материалы исследований по фактору А (системы удобрений в севообороте) практически не представлены в автореферате.

4. В схеме опыта 1 (стр. 6 автореферата) фактор А должен содержать материалы исследований по системам удобрений, а в табл. 2 (стр. 20) по фактору А оказываются предшественники. Где истина?

5. Думается количество выводов могло бы быть значительно меньше, без ущерба для понимания работы.

В целом работа Власовой О.И. представляет несомненный научный интерес и практическую значимость. Решение поставленных в ней задач базируется на современных средствах и способах получения научной информации, хорошо апробированных методических подходах и методологии.

Все это позволяет считать работу Власовой О.И. соответствующей требованиям ВАК к диссертациям на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, а ее автор достойна присуждения искомой степени.

Доктор сельскохозяйственных наук,
Профессор кафедры Кадастра и
мониторинга земель Новочеркасского
инженерно-мелиоративного института
имени А.К. Кортунова ФГБОУ ВПО
«Донской государственный аграрный
университет»

В.М. Бабушкин

Подпись проф. Бабушкина В.М.
заверяю
Ученый секретарь Ученого совета



В.Н. Полякова